№ 11. 1900.

# Monatsblätter.

Herausgegeben
von der
Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde.



## Die aurea opuscula des Petrus von Ravenna.

In den Balt. Studien XX, 1. S. 149—164 bespricht Th. Pyl den Charakter und mehrere Werke des berühmten Juristen Petrus von Ravenna, der auf die Einladung des Herzogs Bogislaw X. 1498 nach Greifswald kam und an der Universität bis 1503 lehrte.[1] Unter den Schriften, die „als Zeugnisse von Petrus literarischer Thätigkeit in Greifswald zurückgeblieben sind", wird dort als im Besitze der Königl. Universitäts-Bibliothek befindlich ein Exemplar der aurea opuscula aufgeführt und beschrieben, die 1502 in Leipzig gedruckt sind.[2]

In der Bibliothek des Marienstifts-Gymnasiums zu Stettin hat sich eine ältere Ausgabe des Werkes in Quart aufgefunden, die nach der Angabe am Schlusse in officina felicis memorie Quentel Anno 1500 hergestellt ist. Der

---

[1]) Ueber Petrus ist außer den von Pyl angeführten Werken jetzt besonders zu vergleichen H. Heidenheimer, Petrus Ravenna in Mainz und sein Kampf mit den Kölner Dunkelmännern. Westdeutsche Zeitschrift XVI, S. 223—256. Dort finden sich auch weitere Literaturangaben, zu denen noch hinzugefügt werden kann von Schulte, Gesch. u. Quellen u. Literatur des kanonischen Rechts S. 404 f.

[2]) Vgl. Kosegarten, Gesch. der Universität Greifswald I, S. 160.

Titel lautet: Aurea opuscula Celeberrimi Iuris utriusque Doctoris et Equitis aurati domini Petri Rauennatis Itali in universitate Grisualdensi (!) vtrumque Ius ordinarie legentis cum additionibus in fine positis quae non sunt in prima impressione et cum artificiosa memoria. Hiernach hat es eine ältere Ausgabe der aurea opuscula gegeben, vielleicht ist das die bei Hain (Repert. bibl. II, 2. S. 192) angeführte, bei der weder Jahr, noch Druckort und Drucker angegeben sind.

Das erste Stück des Werkes (auf 11 Blättern) ist: Sermo domini Petri de Rauenna Iuris utriusque doctoris Equitisque aurati, quem habiturus erat de mandato religiosissimi patris et domini, domini Martini dignissimi Episcopi Caminensis Decretorum doctoris consumatissimi In Sinodo per ipsum celebrata. Sed iusta causa impediente, quae tamen sibi est incognita, illum recitare non potuit.

Im Herbste des Jahres 1500 hielt Bischof Martin in Stettin eine Synode; am 5. Oktober erließ er für seine Diöcese neue eingehende Bestimmungen.[1]) Die Rede, welche Petrus bei dieser Gelegenheit halten wollte, beginnt mit einer Lobeserhebung des Caminer Bischofs und behandelt dann zum Theil sehr ausführlich mancherlei Mißstände im Leben und Treiben der Geistlichen. Folgende Sätze stellt er auf: 1) Clerici debent continenter vivere. 2) Graviter peccant clerici bibentes ad equales potus et gravius laicis peccant. 3) Non debent clerici exercere negotiationes. 4) Clerici non debent habere histriones in domo, immo nec eos audire debent. 5) Non valet consuetudo, quae est in quibusdam partibus Almanie, quod in certis festivitatibus anni intrent laruati et clerici et laici ecclesias cum quibusdam

[1]) Schöttgen u. Kreysig, Diplomatarium III, S. 215 bis 229. Cramer, Pomm. Kirchen-Chron. II, S. 141 ff.

ludis et ludibriosis spectaculis. 6) Vidi in partibus istis tempore resurrectionis dominicae eucharistiam tradi pueris octo novem et decem annorum, et quamquam dicti pueri trahuntur nolentes accedere et quamquam matres portant in ulnis suis; hoc de iure fieri non potest propter reverentiam tanti sacramenti. 7) Non debet tradi eucharistia publicis meretricibus indistincte sicut honestis mulieribus. 8) Officiales episcoporum non possunt pro debito pecuniario ponere interdictum in ecclesiis seu mandare quod cessetur a divinis. 9) Clerici non debent exercere aliquod genus usurarum. Zum Schlusse handelt Petrus ausführlich über die Exkommunikation. Am Ende der Rede findet sich folgender Vermerk: Hunc sermonem recitasset praefatus doctor in duabus horis nullis omissis allegationibus volanti lingua. Auf die Kraft seines Gedächtnisses war Petrus bekanntlich sehr stolz und wurde deswegen so bewundert, daß er geradezu den Beinamen a memoria erhielt.[1])

Den zweiten Theil (auf 25 Blättern) der aurea opuscula bildet der libellus florum i. e. argumenta et responsiones iuris. Die einleitenden Worte lauten: Quia pulchrum semper et honorabile iudicavi, ut expertus sum, in promptu habere solutiones cum suis canonibus et legibus ad argumenta et allegationes, quae fiunt in disputationibus et in consistoriis judicum, ideo pro communi utilitate statui ego Petrus de Rauenna Iuris utriusque doctor hic aliquas solutiones describere et reliquas etiam, cum maius otium dabitur, meis studiosis auditoribus communicare polliceor, quae omnes cum dei auxilio in memoria mea sunt collocatae.

Am Schlusse der Rechtssätze heißt es: Nunc ista sufficiant, carissimi mei auditores, multa tamen alia non minus pulchra restant, quae, cum tempus dabitur, vobis communicare polliceor, si vos videro vigilantes in doctrina mea, et, ne libellus iste sit sine speciali nomine, illum

---

[1]) Vgl. Barthold IV 2, S. 9.

libellum florum nominabitis, quod tale nomen sibi convenire videtur. Et si illum non contemnitis in theorica et practica, est vobis et honorem et utilitatem allaturus.

In der Ausgabe von 1502 folgen hier sogleich die Gedichte, während im Drucke von 1500 eingeschoben ist: Artificiosa Memoria clarissimi Iuris utriusque doctoris et militis domini Petri Ravennatis, per quam facillime multa memoriter teneri et dici possunt. (6 Blätter) Dieses Werk, auf welches Petrus ganz besonders stolz war, ist unter dem Titel: Foenix domini Petri Ravennatis memoriae magistri seu artificiosa memoria zuerst 1491 in Venedig bei Bernardinus de Choris gedruckt; dann ist es auch 1500 in Erfurt von Wolfgang Schenck gedruckt.[1]) Später ist das Buch noch oft aufgelegt. Den Titel Phoenix begründet der Verfasser mit den am Anfange stehenden Worten: Et cum una sit Fenix et unus sit iste libellus, libello si placet Fenicis nomen imponatis. Von dem eigenartigen Inhalte des in den schwülstigsten Phrasen geschriebenen Büchleins giebt Barthold (Gesch. von Pommern IV, 2. S. 9—15) uns einen Begriff. Petrus stellt zwölf Regeln für seine Gedächtnißkunst auf und erzählt dabei nicht gerade mit übermäßiger Bescheidenheit allerlei Proben, die er an den verschiedensten Orten von seinem wunderbaren Gedächtnisse abgelegt hat. Nicht nur wußte er den ganzen codex iuris civilis auswendig und las über das kanonische Recht mit Text und Glossen ohne Buch, sondern wiederholte vorwärts und rückwärts einmal gehörte Predigten u. a. m. Er zog dann auch in den Städten Italiens umher und ließ sich überall genügend anstaunen und bewundern. Von all diesem erzählt er in dem Büchlein, das sonst eine wenig belehrende Lektüre bietet.

Auf dasselbe folgt in der Ausgabe der aurea opuscula auf 15 Blättern: Copia multarum allegationum Ravennatis in materia extentionis ad Theodericum Ureszen filium suum charissimum.

---

[1]) Hain, Repert. bibl. II, 2. S. 192.

Diese sonst, wie es scheint, nicht bekannte juristische Schrift schließt mit den Worten: Haec omnia memoriae tuae singulari commendes Theoderice carissime et mei semper vivas memor.

Den Schluß auch der Ausgabe von 1500 bilden lateinische Gedichte:

1) Ad beatissimam virginem.

2) Ad invictissimum principem Bugslaum et Pameranie ducem illustrissimum. Das Gedicht mag hier mitgetheilt werden:

Diceris, o princeps, patrie rectorque paterque,
 diceris, o princeps, cura salusque tue.
Te celebrant populi laudes et ad ethera tollunt,
 letantes omni nomen in urbe canunt.
Hoc referunt, non te quisquam moderatius unquam
 imperii potuit frena tenere tui.
Te duce non latro silvis latet ullus in altis,
 te fugiunt omnes, ut fugit agna lupum.
Maxima sunt, factis seclo celebraberis omni,
 ingenio parta est gloria magna tuo,
et quamuis nostris non sit tua gloria maior
 carminibus, tamen hec carmina pauca legent,
invenient tanti preconia principis illis,
 invenient animi pignora multa mei.
Iamque vale, superi faciant tua vota potentes,
 imperio donent tempora longa tuo.

3) Ad senatum Hamburgensem.

4) Ad matronas Lubicenses.

5) Ad Henricum Bockholt, prepositum Lubicensem et Iuris doctorem clarissimum.

6) Ad Johannem de Ritzscher (sic!) prepositum Collebergensem, Iuris utriusque doctorem celeberrimum et oratorem splendidissimum.

Gemeint ist Johann von Kitscher aus Meißen, den Herzog Bogislaw in seinen Dienst nahm. Ueber ihn ist zu vergleichen Neues Archiv für sächs. Gesch. und Alterthumsk. XX. S. 286—321.

7) Ad Georgium Klest, serenissimi principis Bugslai cancellarium.

8) Ad Henningum Stenwarder, Caminensem canonicum et excelsi principis secretarium et nunc etiam Cancellarium.

Henning Steinwehr ist von 1492—1506 als Caminer Domherr nachweisbar.

9) Ad auditores meos studiosissimos.

10) Ad sanctissimum Rochum carmen deuotum praefati doctoris Petri, ut nos liberet a crudeli pestilentia.

Diese Seuche, auf welche das Gedicht sich bezieht, soll nach Kosegarten (Gesch. d. Univ. Greifswald I. 160) im Frühjahre 1501 in Greifswald geherrscht haben. Das ist nicht möglich, wenn unsere Ausgabe 1500 gedruckt ist.

11) Ad Theodericum Vreszen nobilem adolescentem et canonicum ecclesie Bremen.

Diese drei Distichen fehlen in dem späteren Drucke.

Es schließt das ganze Werk: Finis aureorum opusculorum una cum artificiali memorie Petri Rauenn. utriusque iuris doc. militisque aurati. In officina felicis memorie Quentel anno 1500. M. W.

---

## Weitere Nachrichten zu Bogislaws X. großer Reise.

Von M. Wehrmann.

Am 14. Oktober 1496 schrieb Herzog Bogislaw X. an seinen Schwager, den Herzog Magnus von Meklenburg, daß er etliche Briefe vom römischen Könige erhalten habe, „dar inne zine k. Mt. vns to denste vordert vnde dat wy ilende kamen scolen mytsampt vnsem leuen ohme hertog Hinricke Iuwen leuen zone.“ Er theilt mit, daß er willens sei noch vor Martini auszureisen, und bittet um Nachricht, wie es mit Herzog Heinrich, den er gerne zur Gesellschaft haben wolle, gehalten werden solle. Schließlich ersucht Bogislaw noch um „en guden hinxte vor vnse liff.“ [1]) Am 22. Dezember theilte er demselben Herzoge Magnus von Berlin aus mit, daß er

[1]) Original im Großherzogl. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin.

am Tage zuvor in Pankow mit dem Markgrafen Johann zusammengetroffen sei.[1])

Am interessantesten und wichtigsten für die Auffassung von der ganzen Reise ist der Brief, den Bogislaw von Worms aus an die Herzoge Magnus und Balthasar von Meklenburg sandte.[2]) Am 24 Februar war der Herzog in Worms eingetroffen und verweilte dort bis zum 25. März. Er schrieb am 19. März wie folgt:

Unsze fruntlike dinste touornn. Hochgebarenn ffurstenn leuenn Omhe vnde Swegere. So wy myt etlikenn vnszes Adels vnde reysegen tugenn vth vnsen landen getagen zynt in mennynge tho der Romeschen k. Mt. vnsem aldergnedigesten heren in welsche lanth vnd beth tho Rome tho reysende, hebben wy tho Nürenberch vorstanden, zyne k. Mt. wedder in dudesche lanth beth to Isbruck gekeret was, vnde heft uns dorch vnsze egene bodescop, de wy an z. k. Mt. geschicket hadden, myt vnsem tuge na Wormntze tho thende boscheden, z. k. Mt. dar to harrende. Nu vorstan wy, dat vth deme Romtoge, dar wy vp geforderth zynth, nicht enwerth, ock itzundes nicht vorhanden is men Rath to nemende vmme de künftigen handele an to gripende. Der wegen hebben wy vnsen reysigen tuch wedder heym schicket vnde vns myt etliken vnsen reden vnd mannen vp de Reisze na dem hilgen graue to Jherusalem in den namen gades to thende geferdiget. Bidden J. L. in vnszem afwezende unszer lande vnde lude, dat ze vmboschediget bliuen willen, roke hebben vnd J. L. de laten bovalen zyn, ock wor J. L. dorch unsze statholdere vnd rede vmme besocht werden, bohulplik bistendich vnd gutwillich irtegen willen wy fruntlick vordenen etc. Datum Wormntz am palmdage vnder vnsem signet. Anno xc LXXXXVII.

Bugslaff vann gats gnadenn to Stetin Pomerenn

---

[1]) Original im Großherzogl. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin.
[2]) Original ebendort.

Cassuben der Wenden hertoge furst to Rugen vnd graue to Gutzkow.

Den hochgebarenn fursten vnszenn leuen ohmenn vnd swegerenn herenn Magnus vnde Baltazer gebruderen hertogen to Mecklenborch fursten to Wendenn Grauenn to Swerin Rotstock vnd Stargart der lande herenn.

Aus diesem Schreiben erhellt ganz deutlich, daß Bogislaw keineswegs mit der Absicht auszog, eine Pilgerfahrt zu unternehmen, sondern erst, nachdem er in Nürnberg von der kläglichen Lage des Königs Maximilian Kenntniß bekommen hatte, zu Worms gewissermaßen aus Verlegenheit sich entschloß, gen Jerusalem zu ziehen. Die Darstellung, welche in den Pomm. Jahrbüchern (I. S. 40 f.) gegeben ist, wird durch diesen Brief voll bestätigt.

In Rom hat sich Herzog Bogislaw mit einigen Begleitern eingetragen in das Bruderschaftsbuch des deutschen Nationalhospizes St. Maria dell'Anima. Das Hospiz, in dem zahlreiche nach Rom pilgernde Deutsche einkehrten, war 1399 gegründet. Der liber confraternitatis b. Marie de anima Teutonicorum de urbe ist bereits 1875 in Rom gedruckt. Dort stehen (S. 39 f.) verzeichnet:

Bugslaus dei gratia Stetinensis, Pomeranie et Slavie dux, Rugie princeps et comes de Gutzkow 1498 die 18. Jan. Rome personaliter de mandato eius inscriptus fuit ad fraternitatem.

Johannes Thuen, decanus Gustrowensis Caminensis dioc. et Zwerinensis canonicus.

Martinus Carith, doctor, decanus Colbergensis Caminensis dioc. et Caminensis ecclesiarum canonicus et Stetinensis.

Jochim Jordens, canonicus Caminensis et scholasticus beate Marie ecclesiarum ac canonicus Colbergensis.

Der Güstrower Dekan Johannes Thun gehörte nicht zur Reisegesellschaft des Herzogs, muß aber mit ihm in Rom zusammengetroffen sein.

Am 15. Februar 1498 sandte Bogislaw an den Herzog Magnus von Meklenburg von Innsbruck aus ein Schreiben, in dem er seine glückliche Rückkehr von der bedefarth unde peregrinatien to deme hilghen graue to Jerusalem vnde de hilghen apostelen Sunte Peter unde Pawel to Rome etc. meldete. Er sei mehrmals mit dem römischen Könige zusammengewesen, wisse aber nicht, wann er sich von ihm verabschieden könne. „Worumme bidde wy, J. L. unszer fruntliken vorwantnissen na lathe zick vnsze lande vnde lude boualen zyn — — —. Ock heft vns vnsze dener vnde leue getrüwe Jurgen Clest gescreuen, dat he van J. L. vns to warnde, wy vns in vnsem heimtende vorzen scholden, in bouele hadde; vorstan wy doch nicht vth synen breuen, vor weme vnde in wath landen vns des vp dat aldermeist noth mochte zyn. Des nicht tho myn bodanken wy J. L. alszo vnsem leuen ohm vnde swagere vnd willen des besten ramen nest der hulpe van gade. Worde ouer J. L. ichtes wes waraftiges irfarende bidden wy, J. L. vns dat sulue unvormeldet nicht laten wille.“[1])

Ueber die Kosten, welche die Reise dem Herzoge verursacht hat, haben wir bisher keine näheren Angaben gefunden. Einen Anhalt mag das Rechnungsbuch geben, das bei der Jerusalemfahrt des Kurfürsten Friedrichs des Weisen (1493—94) geführt ist. Es ist abgedruckt im Neuen Archive für Sächsische Geschichte und Alterthumskunde IV. (1883) S. 44—100. Es sind dabei vom 28. März bis zum 27. Oktober auf der Fahrt von Bamberg bis wieder zurück dorthin 11 878 fl. 4 Gr. 6 Pf. ausgegeben. (a. a. O. S. 92).

---

# Von der Kirche in Rötzenhagen.

In welcher oft geradezu rigorosen Weise unter dem Deckmantel des Rechtes seitens der Kirchenvorstände und Geistlichen gegen die alten Kunstdenkmäler unserer Land-

[1]) Original im Großherzogl. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin.

kirchen gesündigt wird, davon mag folgendes Vorkommniß einen Beweis liefern.

Die Kirche in Rötzenhagen (Kreis Schlawe) besaß eine schöne alte eichene Thür, welche mit recht guten mittelalterlichen Thürbändern und einem gleichfalls mittelalterlichen Schlosse beschlagen war. Die Bedeutung dieser Thür ist auch in L. Böttgers „Bau- und Kunstdenkmälern des Regierungs-Bezirks Köslin (Kreis Schlawe)" gewürdigt. Gerade an guten mittelalterlichen Thürbeschlägen sind unsere hinterpommerschen Baudenkmäler besonders arm. Die Thür in Rötzenhagen nahm unter allen mittelalterlichen Thüren des Schlawer Kreises darum eine besondere Stelle ein, weil die Beschläge noch vollkommen heil und unberührt waren. Uebrigens war der Geistliche, der Pastor Ristow, vollkommen mit der kunstgeschichtlichen Bedeutung derselben bekannt.

Als Verfasser dieser Zeilen im August d. J. im Auftrage der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde den Schlawer Kreis bereiste, fand er diese Thür in Rötzenhagen nicht mehr vor. Erkundigungen bei dem Küster ergaben, daß dieselbe vor etwa drei Monaten auf Beschluß des Gemeinde-Kirchenrathes unter Vorsitz des Pastors öffentlich meistbietend für etwa 2 Mark versteigert war. Statt der alten Thür mit den schönen mittelalterlichen Beschlägen, die jetzt vor einem Stalle des Gemeindevorstehers angebracht ist, ist eine der Kirche durchaus unwürdige moderne Brettthür eingesetzt, die noch dazu einen ganz ordinären braungelben Anstrich erhalten hat. Mit Mühe und Noth ist es dem Verfasser dieses noch gelungen, wenigstens das Schloß anzukaufen und dem Museum in Stettin zu überweisen.

Wenn in dieser durchaus indolenten Art seitens der Gemeinde-Kirchenräthe weiter verfahren wird, dann darf man sich nicht wundern, wenn schließlich alle Kunstschätze aus unseren Kirchen verschwinden. Um so trauriger ist es aber, wenn, wie in dem mitgetheilten Falle geschehen, der Geistliche selbst nichts thut, um die ihm anvertrauten Kirchen vor

solcher Devastirung zu schützen. Dem Provinzialkonservator ist von diesem Verkauf vorher nichts mitgetheilt. Es wäre sehr wünschenswerth im Interesse der Erhaltung der Kunstdenkmäler, wenn die Behörden mit allem Nachdruck gegen solche Vergewaltigung einschreiten würden. Wrede.

---

# Bericht über die Versammlungen.

## Erste Versammlung am 20. Oktober 1900.

### Herr Rektor Waterstraat: Bemühungen der Caminer Bischöfe des Reformationszeitalters um Erlangung der Reichsunmittelbarkeit.

Schon Erasmus von Manteuffel, der letzte katholische Bischof von Camin, bemühte sich, besonders auf das Drängen seiner Stände, das Bisthum reichsunmittelbar zu machen, indem er darauf hinwies, daß er die sog. Reichssteuer stets unmittelbar an den Kaiser abgeführt habe; auch seine Theilnahme an den Verhandlungen des Reichstages wurde von ihm in diesem Sinne ausgelegt. Dagegen suchten die Herzoge in dem Theilungsvertrage von 1541 das Stift ganz in ihre Abhängigkeit zu bringen. Dieser Gegensatz führte zu langwierigen Verhandlungen, die bei dem unsicheren Schwanken des Bischofs im Wesentlichen zu Gunsten der Landesfürsten ausgingen, wenn auch ein endgültiger Abschluß noch nicht erzielt ward. Doch konnten Barnim XI. und Philipp I. nach dem Tode des Erasmus (am 26./27. Januar 1544) die Bestimmungen des Vertrages von 1541 über die Bischofswahl aufrecht erhalten. Nur fand über die Personen des zu nominirenden Nachfolgers lange keine Einigung zwischen beiden Fürsten statt. Da beschlossen die stiftischen Stände, sich an den Kaiser zu wenden und die Herzoge zu verklagen, als wollten sie das Bisthum säkularisiren. Endlich brachten die Herzoge Johannes Bugenhagen für den erledigten Bischofsstuhl in Vorschlag. Als dieser die Wahl ablehnte, einigten sich die Herzoge bei einer persönlichen Zusammenkunft in Camin im April 1545 dahin, den Bartholomäus Suave dem Capitel

vorzuschlagen, worauf die Wahl dieses Mannes am 4. Mai im Sinne der Fürsten erfolgte. Mit Bartholomäus schlossen diese am 12. Oktober 1545 den Kösliner Vertrag, durch den das Bisthum vollständig in die Abhängigkeit der Landesfürsten kam. Widerstand fanden der Bischof und die Herzoge besonders bei den Kolbergern, die sich beim Kaiser über den ihnen aufgedrungenen Herrn beschwerten. Durch die Wirren des Schmalkaldischen Krieges, durch den Groll des Kaisers gegen die Pommern, die sich nur ganz vorübergehend an den Bund angeschlossen hatten, wurde die Lage der Herzoge immer schwieriger. Die Zustände im Stifte wurden, besonders als das scharfe kaiserliche Edikt vom 5. Januar 1548 eintraf, immer unhaltbarer. Lange Verhandlungen am Hofe Karls V. führten endlich zu dem Auswege, daß Suave 1548 abdankte. Sein Nachfolger wurde der am kaiserlichen Hofe bekannte Martin von Weiher, der am 2. August 1549 zum Bischof gewählt wurde. Er war erst 37 Jahre alt und bis dahin Hofrath des Herzogs Philipp I. und Cantor des Stiftes gewesen. Weiher durfte daher auch den Herzogen auf dem Bischofsstuhle genehm erscheinen, obgleich sie pro forma Protest gegen seine Wahl erhoben. Der evangelische Weiher mußte 1551 in Rom die päpstliche Bestätigung seiner Wahl nachsuchen, welche er am 6. Oktober erhielt. Er versuchte eine Zeitlang eine selbständige, von den Herzogen unabhängige Rolle zu spielen, redete sie in seinen Briefen mit „Euer Gnaden" statt mit „Euer Fürstl. Gnaden" an und suchte von neuem den Gedanken der Reichsunmittelbarkeit zu verwirklichen. Da starb der Bischof, erst 44 Jahre alt, am 8. Juni 1556. Dieser Zeitpunkt war für die Herzoge sehr günstig, da der im Jahre zuvor abgeschlossene Augsburger Religionsfriede eine Klärung der Verhältnisse gebracht hatte. Es konnte nun der Plan des Herzogs Philipp I. ausgeführt werden, nämlich im Caminer Bisthum eine Sekundogenitur des fürstlichen Hauses zu schaffen. Sein Sohn, Herzog Johann Friedrich, wurde am 29. August 1556 zum Bischofe von Camin gewählt.

---

# Literatur.

**H. Lemcke. Die Bau- und Kunstdenkmäler des Regierungsbezirks Stettin. Band I. Stettin 1900.**

Die Bau- und Kunstdenkmäler des Regierungsbezirks Stettin Heft 1 bis 4 liegen nunmehr vor und bilden den 1. Band des ganzen Werkes. Der Herausgeber, Direktor Dr. Hugo Lemcke, hat dieselben mit einer ins kleinste gehenden Aufmerksamkeit bearbeitet, die geradezu staunenswerth ist. Selbst das dem Verfasser immerhin ferner liegende Gebiet der Architektur ist mit ungemeiner Sorgfalt und entschiedener Sachkenntniß bearbeitet. Allerdings wäre es im Interesse der Facharchitekten auch wünschenswerth gewesen, wenn der Verfasser bei der großen Menge der Portal- und Fenster-Profilirungen, die er zeichnerisch mit sonst vorzüglichem Verständniß zur Darstellung bringt, auch noch den Fugenschnitt angedeutet hätte. Die zeichnerische Darstellung ist schlicht, aber gerade darum sehr wohlthuend ohne jede individuelle Zuthat. Das gesammte Bildwerk thut sich besonders dadurch äußerst vortheilhaft hervor, daß der Photographie das Hauptgewicht beigelegt ist. Hierdurch wirkt dasselbe anschaulich und schließt einerseits jeden Zweifel aus, läßt aber andererseits selbstständiges Studium und Vergleiche ohne Weiteres zu.

Die Anordnung und Bearbeitung des Stoffes ist streng wissenschaftlich und wirkt infolge der Uebersichtlichkeit ungemein ansprechend. Dem Verfasser kann zu dieser jahrelangen mühsamen Arbeit nur Glück gewünscht werden. Es ist zu hoffen, daß die späteren Hefte des Inventars der Bau- und Kunstdenkmäler von Pommern sich auf gleicher Höhe der Vollkommenheit in wissenschaftlicher wie bildlicher Darstellung halten.

Wrede.

---

# Notizen.

Bei der Landwirthschaftskammer für die Provinz Pommern ist Dr. philos. Max von Stojentin als Assistent für landwirthschaftliche Geschichtsforschung angestellt. Wir begrüßen diese Anstellung mit Freuden und sehen darin ein Zeichen, daß die Erkenntniß von der Wichtigkeit und Bedeutung der heimathlichen Geschichtsstudien in weiteren Kreisen zunimmt. Die Thätigkeit unseres eifrigen Mitarbeiters wird, so hoffen wir, auch für unsere Bestrebungen reiche Früchte zeitigen.

---

In der von der Königl. Landesschule Pforta zur 350jährigen Jubelfeier der Königl. Sächs. Fürsten- und

Landesschule Grimma herausgegebenen Festschrift (Naumburg a. S. 1900) giebt P. Flemming Beiträge zur Geschichte von Schulpforta in den Jahren 1548—1553. In dieser Zeit war dort Rector M. Caspar Landsidel, der später 1554—1557 das Rectorat des Stettiner Pädagogiums innehatte. (Vgl. Festschrift des Marienstiftsgymnasiums. 1894. S. 24).

---

In den Deutsch-evangelischen Blättern (215, 9) ist ein Aufsatz von K. Pahnke, Zur Belebung des Gedächtnisses von E. M. Arndt erschienen.

Bei dieser Gelegenheit mag auch hier erwähnt werden, daß am 2. September auf dem Hofe des Gymnasiums zu Stralsund ein Denkmal von Ernst Moritz Arndt enthüllt ist, der einige Jahre Schüler der Anstalt gewesen ist.

---

Im Globus (78, 9) ist veröffentlicht eine Abhandlung von R. Hansen, Die deutsche Ostsee- und Nordseeküste.

---

In der „Denkmalpflege" (II. S. 89—91) erhebt H. L. energischen Einspruch gegen den beabsichtigten Abbruch der St. Johanniskirche in Stettin und giebt eine Baubeschreibung der Kirche mit mehreren Abbildungen.

---

## Zuwachs der Sammlungen.

### I. Museum.

1. Ein Esponton mit Inschrift: GRENAD : GARN : REG : STETTIN.
2. Ein Feuersteinbeil, dunkelgrau, geschliffen, 7 cm lang, 3 cm Schneidenbreite, ein gelbgraues flaches Feuersteinbeil, 8¼ cm lang, 3¼ cm Schneidenbreite, ein Feuersteindolch, gemuschelt, gelb und grau, 12 cm lang, eine hellgraue Feuersteinspeerspitze, gemuschelt, 14½ cm lang, ausgegraben bei Anlegung eines Zufuhrgeleises an die Kleinbahn zur Ziegelei bei Treptow a. T. J.-Nr. 4724—28.
3. Ein bronzener Lappencelt, 14 cm lang, 3½ cm Schneidenbreite, Einzelfund aus Treptow a. T. J.-Nr. 4729.
4. Vier Feuersteinbeile und ein durchbohrter Steinhammer, gefunden in Eichhof i. P., Kr. Ueckermünde. J.-Nr. 4730—34.

5. Ein schwarzes, bolzenförmiges, durchbohrtes Steinbeil, 21¹/₂ cm lang, gefunden auf dem Pfarracker in Klein-Schönfeld, Kr. Greifenhagen. J.-Nr. 4735.
6. Die Schneidenhälfte eines Steinbeiles, undurchbohrt, 12 cm lang, 5¹/₂ cm Schneidenbreite und ein flaches, undurchbohrtes Steinbeil, 11¹/₂ cm lang, 5 cm Schneidenbreite, gefunden in Curow bei Stettin beim Bau der Kleinbahn. J.-Nr. 4736/37.
7. Ein unfertiges Steinbeil, (dem noch das Bohrloch fehlt), grau, 12 cm lang, 3 cm Schneidenhöhe, gefunden in Pommerensdorf bei Stettin, beim Bau der Kleinbahn. J.-Nr. 4738.
8. Ein rohes, schlecht erhaltenes graues Steinbeil, undurchbohrt, 24 cm lang, ca. 5 cm Schneidenbreite und ein undurchbohrtes, 20 cm langes hellgraues Steinbeil, 7 cm Schneidenbreite, gefunden im Vorwerk Klein-Reinkendorf, Kr. Randow. J.-Nr. 4739/40.
9. Zwei getriebene Messingblechleuchter, 65 cm hoch, mit runden Füßen und der Inschrift: PETER - NEV̈MAN - K · V · S - IN - NEIWENDORF - 1684 -. Geschenk aus der Kirche in Neuendorf, Kr. Randow. J.-Nr. 4741/42.
10. Eine abgebrochene Feuerstein-Pfeilspitze, dunkelgrau, 17 mm lang, eine gleichartige, hellgraue Pfeilspitze, 15 mm lang. Einzelfunde aus Sinzlow, Kr. Greifenhagen. Geschenk der Lehrers Richter in Sinzlow. J.-Nr. 4743/44.
11. Ein hölzerner, stark mit Eisen beschlagener Zwangsstuhl zur Bändigung renitenter Gefangener, bis zum Jahre 1900 im Gerichtsgefängniß zu Stettin in Anwendung gebracht, dem Museum überwiesen vom Ersten Staatsanwalt an dem Landgericht zu Stettin. J.-Nr. 4745.
12. Eine große Dachpfanne, 45 cm lang, mit der eingeritzten Inschrift: „Der Herr Davet hat diesen gemacht anno 1675". Beim Umdecken eines Hauses in der Mühlenstraße in Stargard i. P. gefunden. Geschenk des Kaufmanns Otto Vogel in Stargard i. P. J.-Nr. 4747.
13. Eine 11¹/₂ cm hohe, henkellose schlanke Urne, gefunden in Brandgräbern bei der Mühle von Klützow bei Stargard vom Mühlenbesitzer Mahlkuch, übermittelt vom Kaufmann Otto Vogel in Stargard i. P. J.-Nr. 4748.
14. Sieben braun glasirte Ofenkacheln aus dem 17. Jahrhundert, mit Reliefbildern Herzogs Philipp II. von Pommern und der Königin Christine von Schweden, gefunden beim Abbruch eines Hauses in Greifenberg i. P. Geschenk des Kreisbaumeisters Weiß in Greifenberg i. P. J.-Nr. 4746.

---

### II. Bibliothek.

Des Hocherleuchteten Seeligen Johann Arnds Sechs geistreiche Bücher vom Wahren Christenthum. Stargard 1720. Geschenk des Herrn Karl Wellnitz.

---

## Mittheilungen.

Zu ordentlichen Mitgliedern ernannt: Kaufmann H. Reygelin, Archiv-Hülfsarbeiter Dr. Lau, Restaurateur Alb. Jäger und Fabrikant Schwartz in Stettin, Domänenpächter Roßbach in Kehrberg, Regierungs-Assessor von Puttkamer in Pansin.

Ausgeschieden: Generalmajor von Enckevort in Sauvage-Longeville.

---

**Die Bibliothek ist Dienstag und Freitag von 12 bis 1 Uhr geöffnet.**

**Das Museum bleibt während des Winters geschlossen.**

---

**Die monatlichen Versammlungen in Stettin finden auch in diesem Winter an jedem dritten Sonnabende des Monats im Bibliothekszimmer des Vereinshauses statt.**

---

## Zweite Versammlung am Sonnabend, dem 17. November 1900, 8 Uhr.

### Herr Archivrath Dr. Winter: Aus pommerschen Städtearchiven.

---

## Inhalt.



Für die Redaktion verantwortlich: Dr. M. Wehrmann in Stettin.
Druck und Verlag von Herrcke & Lebeling in Stettin.